

Selectiecriteria topsportschool volleybal

1) Uitgeschreven sportieve doelstellingen (finaliteiten) bij instap in de topsportschool en prestaties – resultaten waaraan de leerlingen-topsporters moeten voldoen

a) Tweede graad:

- i) De kandidaten moeten opgenomen zijn in de provinciale en nationale (landelijke) selectie indien actief. Deze selectie wordt gemaakt op basis van fysieke en technische gegevens.
- ii) Niveau competitie: B jeugd (-18) en A jeugd. (-20)

b) Derde graad

- i) De kandidaten moeten opgenomen zijn in de provinciale en nationale (landelijke) selectie. Deze selectie wordt gemaakt op basis van fysieke en technische gegevens.
- ii) Niveau competitie: A jeugd (-20) en eerste provinciale.
- iii) Finaliteit na derde graad topsportschool
 - (1) Dames: basisplaats eerste nationale – eredivisie
 - (2) Heren: basisplaats eerste landelijke - eerste nationale

c) Top van de loopbaan

Elke leerling van de topsportschool moet het potentieel bezitten om vanaf 22 jaar een basisplaats te verwerven bij een club uit eredivisie.

Het uiteindelijk doel is een basis plaats van een Europese topploeg. (European Champions League (playoffs 12) voor de Top Teams Cup (1/4 finale), CEV Cup (1/4 finale). Dit impliceert automatisch dat hij/zij opgenomen wordt voor de kern van de nationale beloften en seniors.

Doel van de nationale seniors: minstens top 16 van Europa.

Leeftijdscriteria voor de jeugdcompetitie en gevolgen voor selectie

Niveau	Max. leeftijd start comp.	Max. leeftijd einde comp.	Selectie topsportschool
F1	7	8	
F2	8	9	
E1	9	10	
E2	10	11	
D1	11	12	
D2	12	13	
C1	13	14	
C2	14	15	Jaar 1 - Graad 2
B1	15	16	Jaar 2 - Graad 2
B2	16	17	Jaar 1 - Graad 3
A1	17	18	Jaar 2 - Graad 3
A2	18	19	Jaar 1 - Beloften
	19	20	Jaar 2 - Beloften

Nationale jeugdselecties: per 2 jaar

	Meisjes jeugd	Meisjes juniors	Jongens jeugd	Jongens juniors
2005-2006	Tweede jaar 90-91	Tweede jaar 88-89	Tweede jaar 90-89	Tweede jaar 88-89
2006-2007	Eerste jaar 92-93	Eerste jaar 90-91	Eerste jaar 91-92	Eerste jaar 90-89
2007-2008	Tweede jaar 92-93	Tweede jaar 90-91	Tweede jaar 91-92	Tweede jaar 90-89
2008-2009	Eerste jaar 94-95	Eerste jaar 92-93	Eerste jaar 93-94	Eerste jaar 91-92
2009-2010	Tweede jaar 94-95	Tweede jaar 92-93	Tweede jaar 93-94	Tweede jaar 91-92
2010-2011	Eerste jaar 96-97	Eerste jaar 94-95	Eerste jaar 96-96	Eerste jaar 93-94

2) Profiel

Opmerking: Aangezien voor volleybal verschillende spelers van eenzelfde team een bepaalde specialiteit moeten hebben met andere fysieke en technische eisen (bijv.: Libero t.o.v middenblok) en bepaalde fysieke kenmerken door andere kunnen gecompenseerd worden, (bijv. grote sprongkracht voor kleinere spelers) moet bij het bepalen van het profiel steeds rekening gehouden worden met een combinatie van volgende factoren: specialiteiten en rol op het terrein, lengte, reikhoogte, explosiviteit en technische vaardigheden.

- a) **Morfologische data (o.a biometrie):** Lengte predictie – reikhoogte afhankelijk van de specifieke functie
- i) **Vergelijkende voorbeelden uit Europese top bij de juniors meisjes: gegevens vanuit EK juniors**
- (1) Minimum lengte spelverdeelster: 173
 - (2) Minimum lengte libero: 166
 - (3) Minimum lengte hoekaanvalster: 177

Referentie tabel vanuit analyse: EK 2003 meisjes juniors: 86-87

Functie	Gestalte – Minimum niv 1	Gestalte – Gemiddeld niv 3	Gestalte – Maximum niv 5
Spelverdeelster	173	178	187
Libero	166	175	191
Receptiehoek	177	185	200
Middenspeelster	182	185	188
Opposite	173	184	188

ii) **Vergelijkende voorbeelden uit Europese top bij de jongens (-19: gegevens vanuit EK juniors**

- (1) Minimum lengte spelverdeler GER: Lengte 181 (reikhoogte aanval 321)
- (2) Minimum lengte libero ITA: Lengte 177
- (3) Minimum lengte hoekaanvaller CRO: 178 (reikhoogte aanval 330)

Referentie tabel vanuit analyse: EK Zagreb 2003 juniors: 85-86

Functie	Gestalte – Minimum niv 1	Gestalte – Gemiddeld niv 3	Gestalte – Maximum niv 5
Spelverdeler	181	188	194
Libero	177	187	195
Aanvaller	188	196	204
Middenspeler	202	205	207

b) Fysiologische data: Sprongkracht – reikhoogte

i) **Vergelijkende voorbeelden uit Europese top bij de juniors meisjes: gegevens vanuit EK juniors**

- (1) **Niveau 1 Libero-spelverdeler:** Minimum aanvalshoogte: 272 (RUS) met een gemiddelde van 296
- (2) **Niveau 3 Aanvaller:** Gemiddelde aanvalshoogte van 297
- (3) **Niveau 5 Aanvaller:** Maximum aanvalshoogte: 310 (RUS-POL) met een gemiddelde van 296 en 305

Referentie tabel reikhoogte (RH) vanuit analyse: EK 2003 meisjes juniors: 86-87

Aanval	min	gemiddelde	max
CRO	288	297	305
ITA	294	304	312
RUS	272	296	310
GER	289	300	309
POL	292	305	310
HUN	275	285	292
BLR	287	295	305
	285	297	306

Blok	min	gemid	max
CRO	264	284	295
ITA	277	286	292
RUS	269	289	300
GER	272	288	299
POL	277	288	294
HUN	265	276	280
BLR	280	284	290
	272	285	293

Sprongkracht meisjes vanuit testgegevens databank Voltis 2004

Sprongkracht met aanloop	Slechtste resultaat	Gemiddelde slechtste 10	Totaal gemiddelde Niv 1	Gemiddelde beste 10 niv 3	Beste resultaat Niv 5
D1	18	19	29	38	43
D2	16	20	32	44	49
C1	18	21	33	45	53

Sprongkracht en reikhoogte aanval van meisjes vanuit testgegevens leerlingen topsportschool 2002-2003, 2003-2004 en 2004-2005 (zonder libero)

Sprongkracht met aanloop	Gem lengte.	Gem RH. aanv.	Beste RH aanv.	Gem sprongkr.	Beste Sprongkr.
C2 na eerste jaar tweede graad VTSV	183	290	301	53	58
B1 na tweede jaar tweede graad VTSV	184	293	308	54	59
B2 na eerste jaar derde graad VTSV	184	295	312	57	61
A1 na tweede jaar derde graad VTSV	186	298	311	57	60

Sprongkracht	Niv 1	Niv 3	Niv 5
D1	30	40	45
D2	35	45	50
C1	43	48	53
C2	46	51	56
B1	49	54	59
B2	52	57	62
A1	55	60	65

ii) Vergelijkende voorbeelden uit Europese top bij de jongens (-19: gegevens vanuit EK juniors

(1) **Niveau 1 Spelverdeler:** Minimum aanvalshoogte:

316 (ITA) met een gemiddelde van 331

(2) **Niveau 3 Aanvaller:** Gemiddelde aanvalshoogte van 297

(3) **Niveau 5 Aanvaller:** Maximum aanvalshoogte:

355 (RUS) met een gemiddelde van 345

Referentie tabel reikhoogte (RH) vanuit analyse: EK Zagreb 2003 juniors: 85-86 (zonder libero)

Aanval	Min	Gem	Max
GER	321	331	340
ITA	316	331	347
POL	320	337	352
RUS	335	345	355
	323	336	349

Blok	min	Gem	Max
GER	310	321	327
ITA	306	312	318
POL	312	318	335
RUS	335	319	335
	316	318	329

Sprongkracht jongens vanuit testgegevens databank Voltis 2004

Sprongkracht met aanloop	Slechtste resultaat	Gem. slechtste 10	Totaal gemiddelde Niv 1	Gem. beste 10 Niv 3	Beste resultaat Niv 5
D1	14	21	33	44	49
D2	23	25	37	48	54
C1	21	28	41	59	67

Sprongkracht en reikhoogte aanval van jongens vanuit testgegevens leerlingen topsportschool 2003-2004 en 2004-2005

Sprongkracht met aanloop	Gem lengte.	Gem RH. aanv.	Beste RH aanv.	Gem sprongkr.	Beste Sprongkr.
C2 na eerste jaar tweede graad VTSV	187	314	331	70	83
B1 na tweede jaar tweede graad VTSV	195	322	333	68	81
B2 na eerste jaar derde graad VTSV	196	323	339	69	80

Sprongkracht	Niv 1	Niv 3	Niv 5
D1	35	45	50
D2	40	50	55
C1	50	55	60
C2	55	60	65
B1	60	65	70
B2	65	70	75
A1	70	75	80

c) Mentaal profiel

De leerlingen die in aanmerking komen op fysiek en technisch vlak worden tijdens een stage gescreend door de trainers en sportpsycholoog werkzaam op de federatie.

- i) Observatie tijdens landelijke selectietrainingen en stages door de trainers
 - (1) Motivatie
 - (2) Doorzettingsvermogen
 - (3) Leerhouding
 - (4) Algemene attitude

- ii) Sportpsychologisch profiel
 - (1) Invullen van sport motivatielijst (SMV). Dit is een vragenlijst waarbij het de bedoeling is om na te gaan wat voor de speler aantrekkelijk is aan volleybal en welke daarbij de voornaamste overwegingen, gevoelens en gedragingen zijn.
 - (2) Normenscore van 1 tot 5 op volgende onderdelen:
 - Sociaal contact, Strijdvaardigheid, Beter presteren, Sociale waardering, Hard werken en Sociale afkeuring.
 - (3) Individueel gesprek met topsportcoördinator en psycholoog met volgende accenten:
 - (a) inschatten van een algemene motivatie
 - (b) houding t.o.v de verwachtingen die vanuit de topsportschool gesteld worden .

d) Techno-motorisch profiel

Opmerking: Afhankelijk van de specialiteit is het al dan niet noodzakelijk dat het technisch niveau overeenkomt met de beheersing van de leerinhouden beschreven in de leerlijn.

Overeenkomst tussen leerlijn en het niveau topsportschool:
Tweede graad: niveau 3-4 leerlijn VVB
Derde graad: niveau 4-5 leerlijn Vlaamse VVB

Op elk niveau wordt per techniek de leerling beoordeelt op een schaal van 1 tot 5. Waarbij niv. 5 betekent dat de speler het niveau volledig beheerst en niveau 1 de speler net instapt op dit niveau.

- i) *Libero: minimum eisen: leerlijn receptie – verdediging*

- ii) *Spelverdeler: minimum eisen: leerlijn bovenhandse pas, spelverdeling, opslag*

- iii) *Middenaanvaller: indien de fysieke eigenschappen aanwezig zijn, kan nog een top niveau bereikt worden zonder dat het technisch niveau overeenkomt met de leerlijn.*

- iv) *Receptie-aanvaller: minimum eisen: leerlijn receptie, aanval*

- v) *Aanvaller: minimum eisen: leerlijn aanval*

3) Validiteit van de gehanteerde criteria (bronnen)

i) Fysiek:

- (1) Verzamelen van de fysieke gegevens vanuit de analyse van de Europese en wereldtop per team en per functie:
 - (a) Lengte
 - (b) Reikhoogte
 - (c) Reikhoogte met sprong
- (2) Vergelijking met eigen databank Topsportschool - Voltis (onderzoek)

ii) Techniek

- (1) Onderzoek spelvormen (zie Boek jeugdvolleybal en aangepaste spelvormen; Rousseaux, Rutten, Spaenjers)
- (2) technische scouting: cijfers van de topsportschool in competitie en scouting van internationale wedstrijden met de jeugd, juniors en seniors: 8-landentornooi, EYOF, kwalificatiewedstrijden voor EK, WK en OS, EK,WK, OS
 - (a) Receptie rendement
 - (b) Opslag rendement
 - (c) Precisie van spelverdeler en analyse van de keuzes
 - (d) Aanval rendement
 - (e) Blok rendement
 - (f) Verdediging rendement
- (3) Vergelijking opleiding van andere landen: Nederland, Brazilië, Frankrijk, Italië